

山西省科技智库评价体系研究

山西省科技情报与战略研究中心

山西省科技情报与战略研究中心

2020年12月

目 录

引言.....	3
1 问题的提出.....	4
1.1 指导思想.....	4
1.2 问题分析.....	4
1.3 解决途径.....	5
2 山西省科技智库评价指标体系构建原则.....	5
2.1 明确评价目标.....	5
2.2 精简全面原则.....	5
2.3 客观性原则.....	5
2.4 定性定量相结合原则.....	5
2.5 可操作性原则.....	6
3 山西科技智库评价指标筛选过程.....	6
3.1 山西科技智库评价指标的初选.....	6
3.1.1 文献研究.....	7
3.1.2 专家访谈.....	7
3.1.3 实地调研.....	7
3.1.4 指标初选.....	8
3.2 科技智库评价指标专家咨询与优选.....	10
3.2.1 选择咨询专家.....	10
3.2.2 指标优选.....	10
4 山西科技智库评价指标权重确立.....	14
4.1 建立层次结构模型.....	14
4.2 构造判断矩阵.....	15
4.3 权重确定方法.....	17
4.4 权重确定过程.....	18
4.4.1 专家赋分.....	18

4.4.2 确定各级指标权重并进行一致性检验.....	25
4.4.3 确定综合权重.....	32
5 讨论.....	33
6 结论与建议.....	34
附录 A.....	36
1. 山西省科技智库评价指标筛选调查问卷.....	37
2. 山西省科技智库评价指标权重调查问卷.....	40

山西省科技情报与战略研究中心

引言

山西新型智库建设目前呈现出多元化、开放式、融合式的发展趋势，包括科技智库在内的各类智库为社会经济发展提供了科学合理、相对独立、实用性较强的政策建议。山西科技智库起步较晚，许多高校、科研院所、政府研究室等机构承担起科技智库的职能，其开展的科学评估，预测预判，为经济社会发展相关科技领域问题提出许多具有前瞻性、建设性的建议，在省内科技战略、规划、布局和政策等方面发挥着重要的作用。但是，省内科技智库对于全省实施创新驱动发展战略的支撑作用依然有限，智库建设仍处于起步期。本报告通过借鉴国内外相关智库评价指标体系，结合实验性预选、第二轮专家调查，优选出山西科技智库的适用性评价指标，运用德尔菲法和层次分析法，结合第三轮专家赋分调查，借助yaahp12.0软件计算确定各项指标权重，构建出包含一级指标、二级指标和三级指标的山西省科技智库评价体系，探索“以评促建”的多元化方法与途径，推动我省科技智库建设，助力科技强省。以期为山西省机构改革、能力提升提供理论参考，为我国科技智库建设研究和中国特色新型智库体系建设研究提供更多思路。

山西省科技情报与战略研究中心

构建山西省科技智库评价指标体系旨在以科技智库评价与科技智库建设的良性互动,推动省内科技智库的高效高质发展,实现“以库强省”。通过借鉴国内外相关智库评价指标体系,以实验性预选获取科技智库评价指标,借助德尔菲法和层次分析法确定各项指标权重,初步构建出包含一级指标、二级指标和三级指标的山西省科技智库评价体系,试图以评促建,推动我省科技智库建设,助力科技强省。

1 问题的提出

1.1 指导思想

“加强中国特色新型智库建设,建立健全决策咨询制度”是党的十八届三中全会明确提出的工作要点,也是中共中央首次在文件中提出“智库”这一概念。随后在 2015 年,中共中央办公厅、国务院办公厅联合印发了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》,要求能够“形成定位明晰、特色鲜明、规模适度、布局合理的中国特色新型智库体系”。伴随两个文件的推出,各地逐步形成了智库建设的热潮,涌现出了一批颇具规模的各级各类智库。作为智库建设的重要环节,科技智库建设也是中国特色新型智库建设不容忽视的一个方面,科技智库是智库的重要组成之一,主要职责在于研究国内外科技发展动态和趋势,提出咨询建议,开展评估和社会服务,对于建设创新型国家、实施创新驱动发展战略和实现科技跨越式发展发挥着重要的支撑作用。2016 年,习总书记在全国科技创新大会上提出:“要加快建立科技咨询支撑行政决策的科学决策机制,加强科技决策咨询系统,建设高水平科技智库。”在智库评价的实践领域,欧美等发达国家已经通过多年的发展形成了一套符合各自国家特点的评价体系,涉及政府机构、行业协会和第三方机构等评价主体,同时智库自身也有完善的考核机制,这对构建国内、省内科技智库评价体系具有重要的参考价值。

1.2 问题分析

近年来,山西省科技智库建设总体上取得一定进展,然而在诸多客观约束条件下,科技智库的成果供给仍存在规模不足、质量不高、影响力不强等问题,对于我省实施创新驱动发展战略的支撑作用有限。省内智库建设目前处于起步发展期,对于智库体系的完善、智库环境的培育、高质量成果产出以及高影响力智库的发展,仍然处于探索阶段。对科技智库建设起引导作用的科技智库评价,受到省内学者和有关机构的关注,也有学者调研了国内外已开展的智库评价实践,但省域内对于科技智库评价的研究成果甚少。省内智库发展与布局仍处于探索阶段,评价模式目前更是处于第三方机构的各抒己见阶段,甚至落后于国内第三方研究机构为主体的智库评价,评价主体较为单一,缺乏对科技智库的多维度解读及科学评价,