智慧专业化战略实施进展及对我国的启示

刘萍萍[1]，徐 峰[1]，杨佳琪[2]
（1. 中国科学技术信息研究所，北京 100038；
2. 国家自然科学基金委员会，北京 100085）

摘 要：智慧专业化于 2007 年由欧盟委员会的知识经济增长小组首次提出，其特点是，基于经济实力和经济潜力的分析、广泛利益相关者参与的创业发现过程来识别政策干预的战略性领域。本文从全球智慧专业化战略的实施情况、战略实施方法与工具以及战略实施效果等方面，对 2013 年以来智慧专业化战略实施进展进行了深入系统地研究，旨在为优化我国新时期区域创新政策过程提供借鉴与参考。

关键词：智慧专业化战略；创业发现过程；优先领域；欧盟凝聚政策
中图分类号：F273.1 **文献标识码**：A DOI：10.3772/j.issn.1009-8623.2018.10.002

“智慧专业化（Smart Specialisation）”一词最早由欧盟委员会研究和创新总局知识增长专家组的 Foray 和 Ark 提出。2007 年，在题为《一个真正一体化的研究领域的智慧专业化是欧洲吸引更多研发的关键》的政策简报中，Foray 和 Ark 分析了欧盟与美国生产率差距的原因，提出通过智慧专业化来缩小这种差距，并就 2014—2020 年的欧盟凝聚政策改革提出了政策建议[1]。经过十年的发展，智慧专业化已经从一个学术概念演变为一种区域创新战略方法。本文首先对智慧专业化战略进行了概述，然后对智慧专业化战略实施进展及实施效果进行了分析，最后就如何借鉴智慧专业化战略推动我国区域创新战略与政策的制订进行了简单讨论。

1 智慧专业化战略概述

自“智慧专业化”理念提出以来，欧盟开展了一系列工作来推动智慧专业化战略的形成和实施。一方面，通过官方文件对智慧专业化战略进行了明确的界定并将智慧专业化战略制度化；另一方面，开发了系统性的方法和工具来辅助智慧专业化战略的实施。

1.1 智慧专业化战略的定义及特点

2008 年，欧盟委员会在《知识驱动增长》的报告中首次提出“智慧专业化战略”一词，将“智慧专业化战略”明确定义为欧盟成员国和地方政府所采取的鼓励投资于能够补充生产性资产、强化本国或本区域能力和跨区域相对优势领域的战略[2]。2010 年，欧盟发布“欧洲 2020 战略”，将智慧专业化战略作为推动欧盟知识经济发展的重要政策工具[3]。2013 年，欧盟通用法规（编号为 1303/2013）正式确定了“智慧专业化战略”的官方定义，智慧专业化战略是一种国家或区域创新战略，通过发展和匹配满足业务需要的自身研究和创新优势来确定竞争优势，以便以连贯的方式应对新出现的市场机会，同时避免重复性和分散性[4]。

智慧专业化战略的实质可理解为，基于经济实力和经济潜力的分析、广泛利益相关者参与的创业发现过程（Entrepreneurial Discovery Processes, EDP）来识别研发创新的优先领域（Priority Domains），进而实现区域的经济结构转型和产业结构升级。其中，创业发现过程是一个包容的、互动的且自下而上的过程，通过企业、知识机构、政

第一作者简介：刘萍萍（1982—），女，经济学博士，情报学博士后，主要研究方向为科技政策与战略。
通讯作者简介：徐峰（1976—），男，博士，研究员，主要研究方向为科技创新战略与政策、科技情报研究等。邮箱：xufeng@istic.ac.cn。
收稿日期：2018-09-20

府和民间社会在内的四螺旋主体之间的相互学习、建立联系和合作将分散在不同机构的创业知识加以整合，来确定国家或区域有显著经济前景的研发资助优先领域。选择优先领域应遵循 9 大标准，即与市场的距离、企业活动是否能够促进大量技术创新和技术溢出、合作程度和相关合作者的数量、是否需要公共融资、企业活动对于区域经济的重要性、区域成功对接企业活动的能力、该活动能否成为某些商机的领导者、与区域其他活动的关联性、私营企业是否做好了监督和绩效审查的准备 [5]。

1.2　智慧专业化战略实施的方法和工具

为了指导欧盟成员国和区域更好地实施智慧专业化战略，2011 年，欧盟委员会开发了智慧专业化战略平台，该平台提供了丰富的交互式工具和数据来辅助用户进行分析与评估、跨区域合作以及政策学习。2012 年，欧盟委员会发布了《实施智慧专业化战略手册》[6] 和《智慧专业化战略指南》[7]。2016 年，结合欧盟智慧专业化战略的具体实施情况，欧盟委员会对《实施智慧专业化战略手册》的内容进行了修订，其中最重要的修订之一就是，创业发现过程不再仅是战略设计阶段的一个环节，而是贯穿战略全过程的持续性活动。

1.2.1　智慧专业化战略实施的程序和方法

一个智慧专业化战略周期共分为 6 个阶段，即治理、文本分析、战略形成、识别优先领域和优先事项、选择政策组合以及监测与评估。在治理阶段，识别智慧专业化战略过程中的利益相关者及相关组织。利益相关者主要来自政府、学术界、企业和民间社会，这些利益相关者和相关组织将就共同愿景达成共识（如图 1 所示）。在文本分析阶段，对区域资产、研究基础设施、集群、孵化器以及创新生态系统进行分析与评估；对结构相似区域进行标杆对比；测算各区域的科学专业化指数、技术专业化指数以及经济专业化指数；对区域进行 SWOT 分析。在战略形成阶段，运用德尔菲法细化区域未来的愿景并建立未来可能愿景的不同情境。在识别优先领域与优先事项阶段，借助创业发现过程焦点小组、外向度分析及相关多样化分析工具来识别本区域最具经济潜力的优先领域和优先事项（如图 2 所示）。在选择政策组合阶段，选择与本区域的未来愿景和发展目标相一致的政策组合、路线图和行动计划。在监测和评估阶段，借助平衡计分卡、受益者和用户满意度在线调查以及社交媒体数据分析等，对一个智慧专业化战略的实施过程和产生的影响进行监测和评估。

1.2.2　智慧专业化战略实施的工具

为了有效实施智慧专业化战略，各成员国和区域的政策制定者和管理者需要全面评估管辖区域的相对发展水平并学习其他国家和区域的良好实践。欧盟智慧专业化战略平台提供了相关服务，包括发布智慧专业化战略指南等指导材料和良好实践案例、组织区域政策制定者和管理者进行相关培训和同行评议、支持访问相关数据以及参与高质量的战略政策研究项目等。

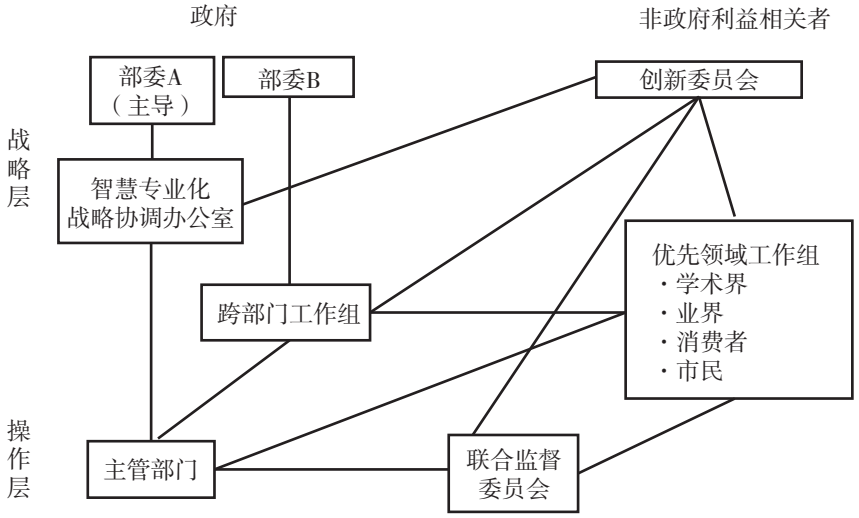


图 1　智慧专业化战略的治理网络 [8]

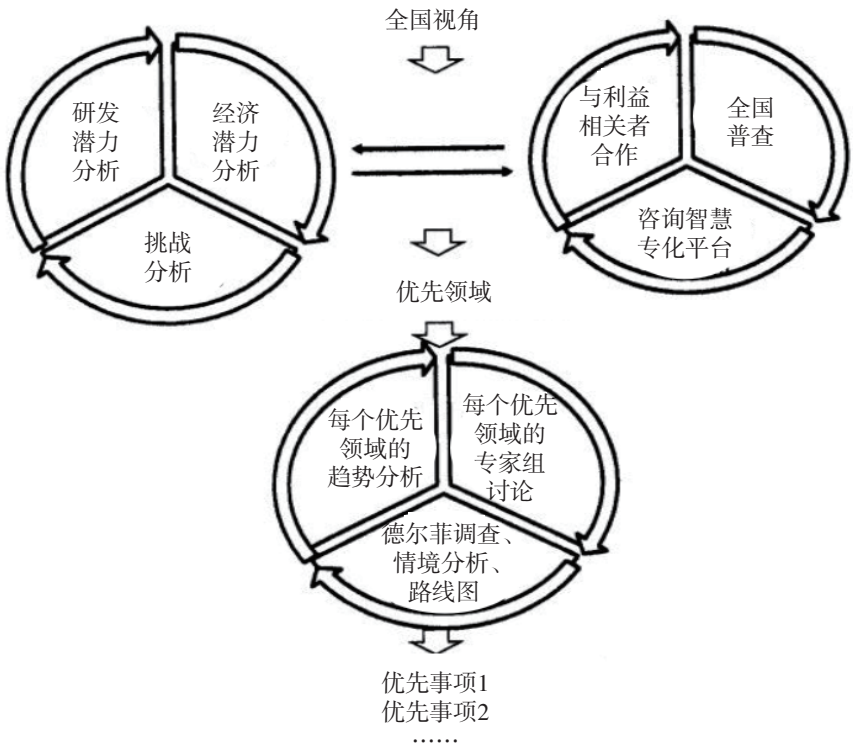


图 2　智慧专业化优先领域与优先事项的选择过程与方法 [9]

此外，智慧专业化平台还为分析师和政策制定者提供了很多应用程序以及不同类型不同来源的创新相关数据，来帮助用户详细了解辖区内的活动、衡量和提升辖区的创新绩效。主要的应用程序包括：智慧专业化战略优先领域数据库、欧盟结构投资基金统计数据库、区域结构标杆对比、区域创新监测加强版、区域创新记分牌、区域竞争力指数、关键使能技术观测站、数字企业家监测、欧盟统计局区域统计数据、区域发展和企业家指数、欧洲集群观察站以及研究与创新观察站等。其中，智慧专业化战略优先领域数据库以欧盟区域政策单元（NUTS2）为对象，欧盟内数据均来自欧盟各区域智慧专业化战略文件和相关战略框架，欧盟以外的数据均来自涉及研究创新优先领域内容的政府战略文件。该数据库不仅显示各区域的优先领域，还根据这些这些优先领域的描述，按照欧盟统一的经济活动和科学活动统计分类法对这些优先领域进行了归类，以方便政府部门和其他利益相关者更好地了解本区域的相对发展水平和与其他区域的潜在合作机遇。

2　欧盟智慧专业化战略的实施进展及实施效果

为了推动智慧专业化战略的实施，2014—2020年规划期的欧盟凝聚政策首次将实施智慧专业化战略设定为申请欧盟结构投资基金的先决条件。此外，欧盟推出了一系列的配套举措来支持和加强智慧专业化战略的实施效果。根据欧盟委员会2017年7月呈送给欧洲议会、欧盟理事会、欧洲经济和社会委员会以及区域委员会的通报《加强欧洲区域的创新：弹性的、包容的和可持续增长的战略》，截至2017年7月，利用合作伙伴关系、多层次治理以及自下而上的方法，欧盟成员国和区域已经制定出120多个智慧专业化战略，这些智慧专业化战略不仅涉及农产品、林业、旅游和纺织等传统部门的渐进式创新，还包括能够构建新市场和新产业的能源、运输、环境、循环经济、纳米技术和健康等领域的关键使能技术的开发、服务创新以及提升能源效率的创新 [10]。

2.1　欧盟智慧专业化战略的资助情况

欧盟凝聚政策是欧盟主要的区域政策，旨在

缩小欧盟内部的区域差距和确保欧盟范围内的经济增长，欧盟结构投资基金是实现欧盟凝聚政策目标的最主要政策工具。为了提高欧盟结构投资基金的有效性和效率，2014—2020 年规划期的欧盟凝聚政策进行了改革，首次规定成员国和区域在申请欧盟结构投资基金之前必须实施智慧专业化战略。2014—2020 年规划期内，欧盟结构投资基金重点支持 11 个主题，其中主题 1 为“加强研发创新”，主要支持各成员国和区域的智慧专业化战略优先领域。截至 2017 年 1 月，28 个成员国和 209 个区域获得智慧专业化战略优先领域的研发资助，共计 370 亿欧元。其中，获得资助最多的国家为波兰，共获得 75.5 亿欧元的资助，占总的研发资助的 20.41%。预计到 2020 年，对智慧专业化战略优先领域的资助将帮助 1.5 万家企业引入新产品、支持 14 万家初创企业以及创造 35 万个新岗位 [11]。

智慧专业化平台提供的统计数据显示，欧盟结构投资基金研发创新的资助对象主要是中东欧的经济欠发达国家和区域。此外，基金的资助集中度较高，其中，前五名国家所获资助占资助总额的 54.32%，前十名国家所获资助占资助总额的 83.58%（如图 3 所示）。

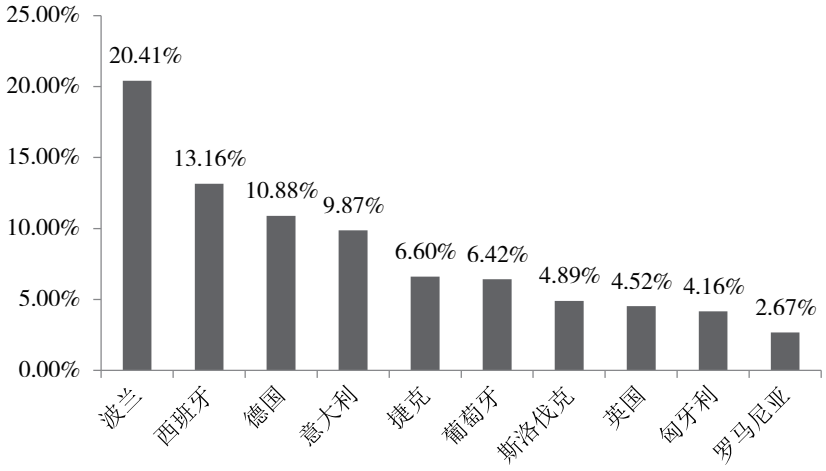


图 3　欧盟结构和投资基金对各成员国智慧专业化优先领域的资助情况 [12]

根据欧盟委员会 2017 年 3 月发布的欧盟凝聚政策评估报告，实施智慧专业化战略这一先决条件已经取得初步成效，提升了欧盟结构投资基金资助的精准性，加强了各级政府之间的交流和联系。据此，2021—2027 年规划期的欧盟凝聚政策更加重视智慧专业化战略的实施。2018 年 9 月，欧盟委员会向欧洲议会提交了新一期欧盟凝聚政策提案，计划通过智慧专业化战略来支持欧洲的创新、数字化、经济转型和中小企业发展，以实现“更智慧的欧洲”这一目标 [13]。

2.2　欧盟推动智慧专业化战略实施的配套举措

针对智慧专业化战略实施过程中面临的困难和挑战，欧盟委员会推出了一系列配套举措，包括推动区域研究和创新体系改革、增加区域间创新投资合作、促进欠发达区域和产业转型区域的研究和创新以及加强欧盟创新政策工具之间的协同和互补等。

2.2.1　推动区域研究和创新体系改革

智慧专业化已经促成了约一半的成员国实施改革并帮助解决了很多研究和创新方面的问题。除智慧专业化平台外，地平线 2020 政策支持机制（Horizon 2020 Policy Support Facility）将帮助成员国解决智慧专业化战略实施过程中的系统障碍。结构性改革支持服务（Structural Reform Support Service）将根据成员国的要求帮助设计和实施可改善商业环境和劳动力市场的改革措施。

2.2.2　加强区域间创新投资合作

先锋倡议（Vanguard Initiative）是各区域做出的政治承诺，承诺通过自下而上的创业发现过程来实现区域新的增长模式。至今已有 30 多个区域参

与了这一倡议。先锋倡议力求发展区域间合作和多层次治理，帮助区域集群和生态系统将重点放在产业转型和新兴产业的发展。先锋倡议区域寻求利用智慧专业化战略中确定的互补性来发展世界级集群和集群网络。

2.2.3 促进欠发达区域的研究和创新

智慧专业化战略覆盖所有区域，但欠发达区域的创新者往往缺乏与更广泛的创新共同体以及全球价值链的联系，因此需要特别关注人力资本、技能开发和更具包容性的创新过程。落后区域项目（Lagging Regions Project）通过欧盟凝聚政策对欠发达区域提供有针对性的支持，通过能力建设措施、行政改革和加强监测和评估来实施智慧专业化战略。例如，在落后区域项目中，欧盟委员会、世界银行专家以及波兰中央和地方政府共同制定解决方案来促进两个低收入区域的经济发展，主要行动包括将知识向当地航空业转移、优化当地的营商环境以及提高本区域劳动人员的技能。

2.2.4 加强欧盟政策工具的协同和互补

欧盟内现存大量的鼓励创新和促进区域合作的不同治理层次的政策和政策工具，将它们进行整合可以提高优先领域的资助强度。欧盟委员会的“卓越阶梯”（Stairway to Excellence）项目和“卓越印章”（Seal of Excellence）项目促进了创新政策和政策工具间的协同与互补。卓越阶梯项目通过开发和利用欧盟凝聚政策、地平线 2020 研发框架计划和其他欧盟资助计划之间的互补性来支持智慧专业化战略的实施，有助于缩小欧盟区域之间的创新差距。卓越印章项目帮助那些被地平线 2020 框架计划评估为“优秀”但因资源有限而无法获得资助的创新项目寻找资金渠道。

2.3 欧盟智慧专业化战略的实施效果

智慧专业化战略实施尚处于初级阶段，面临很多问题和挑战，尚未形成客观的评价指标体系。自 2013 年起，德国弗劳恩霍夫协会系统与创新研究所每年开展一次针对欧盟成员国和区域的智慧专业化战略实施效果的网络问卷调查，旨在通过区域决策者、区域管理者和利益相关者对于智慧专业化战略实施效果的主观评估与认知来了解智慧专业化战略的实施效果。总的来说，北欧和中欧战略实施进展最快且实施效果最好；南欧尽管也在积极实施智慧专业化战略，但在制度安排和治理结构方面还面临一些挑战；东欧智慧专业化战略实施效果最差 [14–15]。

2018 年，德国弗劳恩霍夫协会系统与创新研究所开展了第六轮智慧专业化战略实施效果网络问卷调查。此次调查结果显示，虽然很多区域实施了智慧专业化战略，但是这些区域战略实施进展很少与战略设计文件相一致，这说明这些区域在战略设计上存在缺陷。政策工具的选择和使用仍然是最薄弱的环节，尤其是在欠发达区域。战略实施的主要制约因素是协调、认知障碍和相关资源的冲突。调查还发现，中欧和南欧成员国对他们组织创业发现过程的能力最有信心；东欧和东南欧成员国普遍存在四螺旋主体协调问题；从北欧、中东欧、东南欧到东欧，区域间创新合作意愿依次减弱 [16]。

3 非欧盟国家和区域的智慧专业化战略相关实践

欧盟智慧专业化战略的深入实施和影响力的不断扩大也激发了非欧盟国家和区域引入智慧专业化战略以及开展智慧专业化战略合作的兴趣。

澳大利亚是欧盟外实施智慧专业化战略较早的国家之一。目前，智慧专业化战略在澳大利亚的国家区域发展倡议框架下得以发展。为了更好地推进智慧专业化战略的实施，澳大利亚各个区域委员会还共同组建了覆盖全国的区域发展网络。猎人谷区域是澳大利亚最早实施智慧专业化战略的区域（如表 1 所示）。

非洲和拉美国家目前还处于智慧专业化战略的学习和探索阶段。2016 年，在由摩洛哥区域科学学会（AMRS）和葡萄牙区域发展学会（APDR）联合主办的非洲国际论坛上以及突尼斯技术支持和信息交流工具框架的创新专题研讨会上，欧盟负责智慧专业化平台的科研人员介绍了欧盟智慧专业化战略实践经验。2017 年 6 月，智慧专业化平台和非洲的研究创新机构主办了欧盟发展日的活动，旨在讨论在非洲大陆实施智慧专业化战略的可能性。巴西的伯南布哥州发展了一个旨在加强区域创新系统的科学、技术和创新战略（2017—2022），借助 2015 年与欧盟委员会联合研究中心的欧盟—巴西合作项目，将智慧专业化战略的要素纳入到了该区

表 1　猎人谷区域智慧专业化战略 [17]

战略方向与行动	战略优先领域						
	先进制造业	创意产业	国防	食品与农业经营	采矿设备、技术与服务	医疗技术与医药	石油、汽油和能源
包容性领导力	●	◎	●	●	●	●	●
鼓励创新	●	●	○	●	◎	◎	○
发展创新技术	●	●	◎	●	●	◎	●
政策与区域规划的协调	●	◎	◎	●	○	●	●
设立猎人谷区域创新基金	●	●	○	●	○	◎	◎
战略宣传	●	●	◎	●	●	●	●

注：●高度重要◎重要○一般重要

域的科技创新战略中 [18]。

4　智慧专业化战略实施对我国的启示

智慧专业化战略作为一种全新的区域创新战略方法，近年来逐渐受到我国学界和政策界的关注，但总的来说相关的研究和实践还较少。2017 年，欧盟委员会联合研究中心和中国科学院的研究框架协议首次将智慧专业化战略作为欧盟与中国双边合作的重要议题。在双方研究框架协议中，合作重点包括创新系统和区域创新潜力、比较欧盟成员国和中国省市的创新系统以及将智慧专业化战略方法应用于我国区域创新政策过程中的机遇和挑战。欧盟智慧专业化战略实施的经验和做法，为提高我国区域创新战略制订的科学性和针对性、加强我国创新治理能力、优化我国创新资源布局、促进我国区域协调发展提供了很好的借鉴与参考。

首先，智慧专业化战略有助于提升区域治理能力、完善区域制度安排。实施智慧专业化的研究创新战略对区域的治理能力和制度安排提出了较高的要求。欧盟的实践表明，在制度安排和治理结构比较完善的发达区域，智慧专业化战略的实施加强了这些区域现有的创新系统。在制度安排和治理结构不完善的欠发达区域，智慧专业化战略的实施效果不明显且战略实施难以推进。尽管如此，智慧专业化过程仍然有助于推动这些区域的公众参与和咨询过程，因此，虽然这些区域尚未完全满足战略实施的条件和要求，但是智慧专业化战略的有益尝试为这些区域进行制度学习和提升治理能力提供了良好的机会。

其次，智慧专业化战略有助于加强全球价值链定位的战略性思考。智慧专业化强调外向度和全球价值链的定位与跃升，这就要求区域创新战略和政策的设计不仅要充分考虑到本地的禀赋和潜力，还要在全球范围内进行标杆对比并明确当地产业在全球价值链上的定位。我国在制定区域创新战略和政策的过程中，应在对全球价值链的定位与布局的战略性思考的基础上进一步加强对区域创新资源禀赋、创新能力以及创新潜力的认识，来制定基于区域、面向全球的区域创新政策。

最后，智慧专业化战略有助于推动政策学习和交流。欧盟委员会组织政策制定者和管理者通过专题研讨和同行评议等方式进行政策学习和经验分享，使他们通过学习情况相似的国家和区域的智慧专业化战略的良好实践，来改进和优化本国本地区的区域创新战略和政策的制订和实施。在政策学习和经验交流的过程中，为了强化政策制定者和管理者对智慧专业化战略“基于地区”这一特点的认识、转变以往“一刀切”的区域创新战略的思维模式，欧盟委员会为智慧专业化战略同行评议设计了 18 个方面的问题，在同行评议会议上，各区域按照这 18 个方面的问题对本区域的智慧专业化战略实施情况进行系统性的阐述，这种方法不仅促进了区域间的互相了解、提高了政策学习的效率，而且

强化了政策制定者和管理者对智慧专业化战略的本质与特征的认识。

5 结语

智慧专业化战略作为最新的区域创新战略方法越来越受到各国关注，这种方法强调通过自下而上的创业发现过程来确定最具经济潜力、能够在全球范围内形成竞争优势的优先领域并对这些领域的研发创新进行重点投资，以最终实现区域的产业转型升级、提升区域的经济实力。我国目前正处于“三期叠加”的关键时期，创新驱动发展战略以及区域协调发展战略的深入实施必将对区域创新战略和政策提出新的要求，欧盟智慧专业化战略为优化我国新时期区域创新政策过程提供了很好的借鉴与参考。■

参考文献：

[1] Foray D, Ark B V. Smart specialisation in a truly integrated research area is the key to attracting more R&D to Europe[R/OL]. Knowledge Economist Policy Brief, no.7, 2007. [2018-8-11]. http://ec.europa.eu/invest-in-research/pdf/download_en/policy_brief1.pdf

[2] European Commission. Knowledge for growth European issues and policy challenges[M]. Luxembourg: office for official publications of the European Communities, 2008.

[3] 徐峰 . 推动区域创新发展 : 欧盟的经验与启示 [J]. 中国软科学，2016，(12)：82-90.

[4] European Parliament. Regulation of European Parliament and of the Council of 17 December 2013 on the European Regional Development Fund and on specific provisions concerning the Investment for growth and jobs goal and repealing Regulation (EC) No 1080/2006[R/OL]. (2013-12-20)[2018-8-1]. https://www.espa.gr/elibrary/EC1301_ERDF_20122013_L347_EN.pdf.

[5] Foray D. Smart Specialisation and the New Industrial Policy Agenda: Finding a Path towards the Information Society[EB/OL]. [2018-09-02]. https://unctad.org/meetings/en/Presentation/ecn162012_p17_EN.pdf.

[6] European Commission. Implementing Smart Specialisation Strategy 2012[R/OL]. [2018-01-15]. http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/documents/20182/154972/Implementing+Smart+Specialisation+Strategies+A+Handbook/2a0c4f81-3d67-4ef7-97e1-dcbad00e1cc9.

[7] European Commission. Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialisations 2012[R/OL]. [2018-01-12]. http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/presenta/smart_specialisation/smart_ris3_2012.pdf.

[8] Gianelle C, Kleibrink A. Monitoring Mechanisms for Smart Specialisation Strategies 2013[R/OL]. [2018-03-25]. http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/documents/20182/114948/JRC95458_Monitoring_Mechanisms_S3_Policy_Brief.pdf/ce74fd68-cd17-4574-950d-4551582655d2

[9] Paliokaitė A, Martinaitis Ž, Reimeris R. Foresight methods for smart specialisation strategy development in Lithuania[J]. Technological Forecasting & Social Change, 2015, 101:185-199.

[10] European Commission. Strengthening Innovation in Europe's Regions: Strategies for resilient, inclusive and sustainable Growth[EB/OL]. (2017-07-18) [2018-07-3] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX:52017DC0376.

[11]Smart Specialisation Platform. R&I Regional Viewer[EB/OL]. [2018-09-10]. http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/synergies-tool.

[12] Smart Specialisation Platform. ESIF-viewer, visualising planned investments using European Structural and Investment Funds[EB/OL]. [2018-09-10]. http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/esif-viewer.

[13] European Commission. Regional Development and Cohesion Policy beyond 2020: The New Framework at a glance[EB/OL]. [2018-09-02]. http://ec.europa.eu/regional_policy/en/2021_2027/.

[14] Kroll H. Smart Specialisation Approaches: A new Policy Paradigm on its Way from Concept to Practice 2013[R/OL]. [2018-03-14]. https://www.isi.fraunhofer.de/content/dam/isi/dokumente/ccp/vortragsfolien/regionale-innovationssysteme/S3_Projekt.pdf.

[15] Kroll H. First results of the Fraunhofer ISI-RIS3 survey 2015[R/OL]. [2018-06-23]. https://www.isi.fraunhofer.de/content/dam/isi/dokumente/ccp/vortragsfolien/regionale-innovationssysteme/Results-Survey-2015_2.pdf.

[16] Kroll H. Results of the 2018 RIS3 Survey Review and Outlook Beyond 2020[R/OL]. [2018-08-01] https://www.isi.fraunhofer.de/content/dam/isi/dokumente/ccp/vortragsfolien/regionale-innovationssysteme/Results_RIS3Survey_2018.pdf.

[17] Regional Development Australia. Smart Specialisation Strategy for the Hunter Region 2016[R/OL]. [2018-03-26] http://rdahunter.org.au/initiatives/smart-specialisation.

[18] Smart Specialisation Platform. S3 Worldwide [EB/OL]. [2018-09-10]. http://s3platform.jrc.ec.europa.eu.

A Study of Progress of Smart Specialisation Strategies Implementation and Its Enlightments to China

LIU Ping-ping[1], XU Feng[1],YANG Jia-qi[2]

(1. Institute of Scientific and Technical information of China, Beijing　100038;

2. National Natural Sciences Foundation of China, Beijing　100085)

Abstract: Smart specialisation was introduced in 2007 by European Commission Knowledge for Growth Group. Its characteristic is, based on economic strengths and potentials analysis, widespread stakeholder involvement in entrepreneurial discovery process, to identify strategic areas of policy intervention. The paper conducts an in-depth investigation on implementation of Smart Specialisation Strategies(S3) since 2013, with respect to smart specialisation implementation progress worldwide, strategy implementation approaches and assisstant tools, strategy implementation performances, in order to provide reference for China to optimize regional innovation policy process.

Key words: Smart Specialisation Strategies; Entrepreneurial Discovery Process; Priority domains; EU Cohesion Policy