中医教育现状、问题及发展战略

中国科学技术信息研究所

中医教育是发展中医事业的基础，中医临床疗效能否持续提高，中医基础理论研究能否有所突破，中医事业能否发展、壮大，都与下一代中医传承者的培养、教育休戚相关。自从在国家政府和领导人直接关心下，于 1956 年建立起第一批中医院校以来，中医教育形式从家传、师授，改为大规模院校教育；内容从过去的经典医籍、家传秘笈，到规范、统一的教材，直至现在的第六版全国高等中医院校统编教材以及新编 46 门新世纪高等中医药院校本科规划教材发行。但是，如此培养的中医人员是中医事业的接班人，还是中医的“掘墓人”尚有争议，而建国后中医教育的功过是非目前已经成为中医界争论的焦点。50 年来，中医院校为中国培养了一大批中医药从业人员是不争的事实，这对于稳定中医队伍，持续进行中医理论、临床研究起到了重要作用。但中医的院校教育缺乏中医特色，模式单一，培养的中医人员难以担当继承和发扬中医药事业的重任，这也是客观事实。为此，我们特就中医教育现状及存在的问题进行了分析、研究并提出建设性意见，形成报告如下。

一、目前中医院校教育的现状及问题

（一）大学本、专科教育

1．教学的规模以及培养的专业人才情况

[1]据民国初年的统计，当时全国中医的人数约 80 多万人，大多分布于农村;而西医大约只有 1000 多人，几乎都集中在城市。到 1949 年中医约 27.6 万人， 2001 年 33.4 万人，2004 年 27 万人。这与西医从 1949 年的 8.7 万人增加到 2001 年的 175.1 万人相比，在绝对数字上远远不及。再有，2003 年全国医药高等院校共 136 所，其中西医院校 104 所，中医院校 32 所，两类院校之比为 3∶1；而中医院校的规模均小，教学条件、环境及经费投入均与现代医学院校相距甚远。

从《宪法》角度上看，这种西医、中医院校事实上的不平等根本是违法行为。

造成这种情况的原因是多方面的，除国家对中医教育的重视程度不够这个主要因素外，尚有社会存在对中医“科学性”的质疑、不能对中医疗效完全肯定以及现代社会已经缺乏中医生存、发展的良好传统文化土壤等原因。值得注意的是，目前全国中医院校都在扩大招生，这对扩大中医影响，培养更多的专业人员很有好处，但在目前中医院校师资、设施、校园环境都达不到大规模招生要求时就盲目行事的话，恐怕难以保证所培养学生的质量。

2．前期中医基础教育缺乏

学好中医需要深厚的文化底蕴和广博的相关知识做基础，没有公式可套，不能靠演算得出答案，而建立在直觉思维之上的“悟性”非常重要。从小通过数理化课程培养出的以逻辑化、概念化思维方式为主导的学生学习中医，一开始就存在“先天不足”，难免对阴阳、五行等中医基础概念产生“玄学”的念头而产生排斥心理。

值得注意的是，现在中小学教育仅重视现代科学知识和外语的学习，对中国传统文化相当淡漠。**据调查，学生学得最吃力和老师教得最费劲的都是古汉语，学的和教的都是苦不堪言，至多是死记硬背几篇，考完就忘，哪里可能去体会文中所表现的美感、意境以及深刻的哲学思维理念。古汉语于中医之重要性，倒不在于中医古籍是用古汉语写成，更重要的是，整个中医学来源于传统文字中穿插包含的中国人文哲学思想。**缺乏这种文化背景，学到的中医就相当于无本之木，无源之水，就不可能掌握圆机之法，灵动之方，也注定不能成为研前人之精要，究临床之新理的一代医学大家。

3．教学内容

学生进入中医院校后，本应加强传统知识的学习，弥补大学学前教育的不足，但目前中医院校普遍的现象是中医专业课时越来越少。比如某中医药大学 2004 年制定的五年本科教学计划中的中医学专业，中医课时仅占 33.86%，西医课时却占到 39.38%，英语、计算机等公共课程占 26.76%。每个中医院校各专业的后二者课程的比例有逐年增加之势，而历来被中医大家所重视的中医经典学习课程不断被

中国科学技术信息研究所

删减，甚至成为选修。中医教学中掺杂的牵强附会的西医学诠释内容也越来越多，甚至一段中医理论，一段西医理论，如此将没有融合的以物理、化学、生物等自然科学为指导，构建在实验基础上的实证医学，和以文、史、哲学等社会科学为指导，构建在实践基础上的辩证、宏观医学混杂一处，老师无法授课，学生更是无所适从。除《中药学》、《方剂学》、《中医诊断学》及经典著作外，其余的中医临床课基本上已经没有了中医味道。一讲到哮症、喘症，马上就联想到气管炎、支气管炎；一讲到痹症，马上就联想到风湿、类风湿性关节炎，中医的内容仅一带而过。中医院校教育课程如此设置，结果使培养的学生成为中医不精，西医也不通的半成品，甚至产生了一批中医学的“掘墓人”，他们利用一知半解的中医学和西医学知识，来否定中医的科学性，或利用一些时髦的标签语言来阐释并未真正理解的中医理论。同时，现在的中医院校将中医、中药、针灸等设为相对独立的专业，医不识药，药不懂医，如此割裂水乳交融的中医药学，结果造成学生知识结构上的“残废”，中医、中药和针灸的作用都难以充分发展，甚至维持原有水平都成问题。

还有，英语占用了中医院校学生过多的学习时间，首先他们的主要服务对象还是以中国人为主，对他们来说，最需要的还是扎实的古汉语功底。大学教育课程应按需设立，如中医、音乐、绘画等专业，对英语的要求能否降低？实际上，一个国家国民的整体英语水平并一定与其国家科技水平呈严格的正相关，像日本就是一个最好的例证。

再有，中医教育轻视理论的传承，有人甚至错误认为，怎么能拿几千年前的《黄帝内经》、《伤寒论》当教材？其实，四大经典是中医的精华沉淀、升华之所在，纵观历史，所有名医都是在熟读经典的基础上，结合当时的文化与科技发展，才能有所发明创造的。在现在的中医院校里，除中医专业开设经典课外，其他专业基本不开或作为选修。而在国外，反而非常重视对医学古籍的系统学习，如在韩国大田大学的药学院就开设了《内经》、《伤寒论》、《温病学》等课程。经典能教给我们重要的宏观指导思想，不学经典，就没有充足的发展后劲。所以只有在很好的继承基础上，才可能有所发扬。我们绝不能因为经典的古老而否定其科学性、重要性以及其为一门成熟医学的事实。

而且中医理论教育与临床脱节现象严重，许多授课老师从未上过

中国科学技术信息研究所

临床，从书本到书本，不仅影响学术继承，更影响学生对中医的信心和兴趣，因为教他们中医的老师虽然说得头头是道，但临床上也不会用中医治病，这就使学生对中医的科学性和中医疗效的确切性产生怀疑。所以，中医院校才会出现学生初入校门时相信、热爱中医，愿意为中医事业学习、奋斗，但毕业时不再相信中医药疗效，而宁愿只用简单西药的怪现象。我们需要反思：我们到底教会了下一代什么？

4. 教材质量有待提高

以前的中医教材作为集体创作结晶，经过了充分的酝酿和探讨，并广泛征求众多专家学者的意见，基本反映了中医各科的内容、重点和要求。由于这种严谨的治学态度和民主活跃的学术思想，使统编教材真正代表了当时中医的最高水平，并得到广泛的认可。而且，每版教材编写和使用的年限都相当长，如五版教材从 1985 年第一次公开出版在学校使用了十余年。

而现在中医院校教材编写的速度越来越快，使用年限却越来越短，经常将或在探索中，或有认识分歧的学说编入教材中，错误和不当之处更是俯拾皆是。在经济市场的调节下，更将原本精炼简略的内容编得繁琐重复，将原本系统成形的整体割裂得支离破碎，杂乱繁琐，使得编写人数增多，印刷用纸增加，系统科学的联系被打乱，重复的内容更多，而学术发展思想则被扼杀。像第六版统编教材使用不到 5 年便遭废弃，这是对中医界人力、财力、物力的极大浪费，且那几届学生成为“坏教材”的牺牲品，对中医理论的概念模糊，认识不清，甚至写个中医病历都颇感棘手。

5．选修课的无序增加成为学生的沉重负担

现在的中医院校学生，学习内容泛杂，任务繁重，几乎从周一到周五的课程都排得满满的，甚至连晚上和周末都在上课，甚至某些领导和权威出版了一本书，即可将其作为选修课，使学生如牛负重，使得中医教育更加没有重点，更加没有特色。学生天天接受“填鸭”式的教育，疲于应付考试，连去图书馆的时间都没有，更加失去了思考的时间和兴趣。

（二）研究生教育

中国科学技术信息研究所

中医药的研究生教育更是令人担忧。近年来，以实验见长的“新”中医越来越多，而真正具备扎实的中医理论基础、又有丰富临床经验的中医人才则越来越少。中医研究生教育出现了“硕士不硕”、“博士不博”、“中不中，西不西”的现象。几乎所有的研究生研究课题都是实验性质，根本没有突出中医学术特色，甚至有的除涉及中药名外，论文内容完全是西医药学的实验研究，与中医无关。这种研究结果，既不能指导中医临床，也不能对中医基础理论的发展产生任何实质性的影响。他们的临床实践能力也可想而知。如此培养的硕士、博士，层次越高，离中医的特色就越远，中医就这样慢慢地被改造了。以后恐怕很难再产生像蒲辅周、岳美中这样的名医，他们也不可能承担起发展中医药事业的重担。所以广州中医药大学近九十高龄的邓铁涛教授才会感慨：“我们是一代‘完人’。完蛋的‘完’。”[2]这不能不引起我们的忧患和焦虑：这样的学院派、实验派中医成为主流后，中医将何去何从？

临床疗效是中医生存之本，而现在的中医硕士、博士只埋头动物实验，沉醉于现代医学的高精指标，轻视中医经典的学习，忽略临床能力的培养，却美其名曰“科技型人才”。这不能不引起我们的忧患和焦虑：这样的中医成为主流后，中医学将面目全非，从而葬送自己。中医教育改革已迫在眉睫，因为我们拥有的名老中医正在迅速减少，据推算，今天的能用中医思路看病中医大夫在全国已不足 3 万人。中医药事业的传承问题已不容回避。

民国时期国民党企图废除中医，这大概是中医遭受的最惨重的外部打击，然而中医依然生机旺盛，因为中医内部还有大批的熟谙中医理论，掌握临床实效的医家；但现在，虽然大家都在高喊“振兴中医”的口号，但如失去了中医事业的传承者和中流砥柱，中医将毫无疑问毁在我们这一代人手上。

二、师承教育现状及问题

现在国家中医高级带徒的师承教育模式，是为解决名老中医越来越少，其学术思想得不到有效传承的问题而提出的解决办法。这本是

中国科学技术信息研究所